

PRESENTACIÓN COMPLETA

PARA RONDAS DE DIÁLOGO

37. Usando la investigación participativa para la acción basada en la comunidad para reducir la violencia fuera y en la escuela entre adolescentes y jóvenes adultos

9,45- 10,10 Torreón 1

Manuel Ángel Oscós Sánchez

E-mail : oscos@uthscsa.edu

Resumen:

La violencia es la principal causa de muerte entre los adolescentes y adultos jóvenes en las Américas. En esta ronda de diálogo se relatará la última experiencia de nuestro equipo en usando la investigación participativa para la acción basada en la comunidad para reducir la violencia entre adolescentes y jóvenes adultos. Se compartirá como se desarrolló, implementó, y evaluó dos programas. Un programa de violencia se enfocó en disminuir los factores de riesgo para la violencia, mientras que un programa de desarrollo positivo para jóvenes se enfocó en aumentar los factores de protección. Ambos programas incluyeron un programa de internet de 8 semanas seguido por una cumbre de un día.

Presentación Completa:

Antecedentes

La violencia es la principal causa de muerte entre los adolescentes latinos y los adultos jóvenes en las Américas. Los métodos de Investigación de Acción Participativa Basada en la Comunidad involucraron a jóvenes y padres en el desarrollo e implementación de dos programas. Un Programa de Prevención de Violencia (PPV) se centró en los factores de riesgo de violencia, mientras que un Programa de Desarrollo Juvenil Positivo (PDJP) se centró en factores de protección. Los efectos del programa sobre la violencia fuera y dentro de la escuela se evaluaron a los 6 y 12 meses.

Métodos

Ambos programas incluyeron un programa de internet de 8 semanas y una cumbre juvenil. El contenido del programa se desarrolló con jóvenes y padres a través de 19 reuniones comunitarias en el transcurso de 17 meses. Los participantes fueron invitados por correo para inscribirse en el estudio y fueron asignados al azar dos veces, primero al PPV y un grupo de control sin PPV y luego nuevamente al PDJP y un grupo de control sin PDJP. Los participantes completaron encuestas de referencia auto administradas y evaluaciones repetidas a los 6 y 12 meses. Los participantes informaron que perpetraron 10 posibles actos de violencia fuera de la escuela y en la escuela en los últimos 30 días. Cuatro modelos ANCOVA examinaron los efectos de PPV y PDJP sobre la violencia fuera y en la escuela a los 6 y 12 meses. Cada modelo incluía dos factores entre grupos (PPV vs. no-PPV y PDJP vs. no-PDJP). Covariables significativas ($p < .10$), en análisis de correlación bivariada, se introdujeron en los modelos ANCOVA.

Resultados

303 (65%) de 466 participantes inscritos en el estudio completaron evaluaciones de 6 y/o 12 meses. La muestra de análisis fue 86% latino, 56% femenino, 36% 10-13, 45% 14-18 y 19% 19-23 años. Los modelos ANCOVA de resultados de 6 meses demostraron un efecto de interacción del programa para la violencia fuera de la escuela ($p = .004$) y un efecto PDJP para la violencia en la escuela ($p=.016$). Los jóvenes que participaron en ambos programas informaron una media de 2.6 actos de violencia fuera de la escuela. Esto fue más bajo que el 7.8 reportado por aquellos que participaron solo en el PPV ($p=.002$) y el 6.5 reportado por aquellos que participaron solo en el PDJP ($p = .020$). Los jóvenes que participaron en el PDJP informaron una media de 3.6 actos de violencia en la escuela, mientras que aquellos que no participaron en el PDJP informaron una media de 6.1 actos de violencia en la escuela ($p = .014$). Los modelos ANCOVA de resultados de 12 meses demostraron un efecto de PPV para la violencia fuera de la escuela ($p=.025$) y ningún efecto del programa para la violencia en la escuela ($p>.41$). Los jóvenes que participaron en el PPV informaron una media de 2.5 actos de violencia fuera de la escuela, mientras que los que no participaron en el PPV informaron una media de 4.4 actos de violencia fuera de la escuela ($p=.025$).

Conclusión

El uso de la investigación de acción participativa basada en la comunidad para involucrar a adolescentes, adultos jóvenes y padres para abordar problemas de salud relevantes a nivel local puede tener múltiples beneficios. En este estudio, un Programa de Prevención de la Violencia tuvo efectos positivos sobre la violencia fuera de la escuela a los 12 meses y a los 6 meses (en combinación con un Programa de Desarrollo Juvenil Positivo). El Programa de Desarrollo Juvenil Positivo también tuvo efectos positivos sobre la violencia en la escuela a los 6 meses. Los programas de prevención de la violencia deben abordar tanto los factores de riesgo como los de protección.

Apresentação completa:

Fundo

A violência é a principal causa de morte entre adolescentes latinos e jovens adultos nas Américas. Os métodos de Pesquisa Participativa de Ação Comunitária envolveram jovens e pais no desenvolvimento e implementação de dois programas. Um Programa de Prevenção à Violência (PPV) focado em fatores de risco para violência, enquanto um Programa Positivo de Desenvolvimento da Juventude (PPDJ) focado em fatores de proteção. Os efeitos do programa sobre a violência fora e dentro da escola foram avaliados aos 6 e 12 meses.

Métodos

Ambos os programas incluíram um programa de 8 semanas na Internet e uma cúpula para jovens. O conteúdo do programa foi desenvolvido com jovens e pais através de 19 reuniões da comunidade ao longo de 17 meses. Os participantes foram convidados por correio para se inscrever no estudo e foram randomizados duas vezes, primeiro para o PPV e um grupo de controle sem PPV e, em seguida, novamente para o PPDJ e um grupo de controle sem PPDJ. Os participantes completaram pesquisas de base auto-administradas e repetiram as avaliações aos 6 e 12 meses. Os participantes relataram a prática de 10 atos de violência em potencial fora da escola e na escola nos últimos 30 dias. Quatro modelos da ANCOVA examinaram os efeitos de PPV e PPDJ na violência fora e dentro da escola aos 6 e 12 meses. Cada modelo incluiu dois fatores entre os grupos (PPV vs. no-PPV e PPDJ vs. no-PPDJ). As covariáveis significativas ($p < 0,10$), nas análises de correlação bivariada, foram inseridas nos modelos ANCOVA.

Resultados

303 (65%) dos 466 participantes inscritos no estudo completaram avaliações de 6 e/ou 12 meses. A amostra de análise tinha 86% de latinos, 56% de mulheres, 36% de 10 a 13, 45% de 14 a 18 e 19% de 19 a

23 anos. Os modelos ANCOVA de resultados de 6 meses demonstraram um efeito de interação do programa para violência fora da escola ($p=0,004$) e um efeito PPDJ para violência na escola ($p=0,016$). Os jovens que participaram dos dois programas relataram uma média de 2,6 atos de violência fora da escola. Isso foi menor do que os 7,8 relatados por quem participou apenas do PPV ($p=0,002$) e os 6,5 relatados por aqueles que participaram apenas do PPDJ ($p=0,020$). Os jovens que participaram do PPDJ relataram uma média de 3,6 atos de violência na escola, enquanto aqueles que não participaram do PPDJ relataram uma média de 6,1 atos de violência na escola ($p = 0,014$). Os modelos ANCOVA de resultados de 12 meses demonstraram um efeito de PPV para violência fora da escola ($p=0,025$) e nenhum efeito de programa para violência na escola ($p>0,41$). Os jovens que participaram do PPV relataram uma média de 2,5 atos de violência fora da escola, enquanto aqueles que não participaram do PPV relataram uma média de 4,4 atos de violência fora da escola ($p=0,025$).

Conclusão

O uso da Pesquisa-Ação Participativa Baseada na Comunidade para envolver adolescentes, jovens adultos e pais para abordar questões de saúde localmente relevantes pode ter vários benefícios. Neste estudo, um Programa de Prevenção à Violência teve efeitos positivos sobre a violência fora da escola aos 12 meses e aos 6 meses (em combinação com um Programa de Desenvolvimento Positivo da Juventude). O Programa Positivo de Desenvolvimento da Juventude também teve efeitos positivos sobre a violência na escola aos 6 meses. Os programas de prevenção à violência devem abordar fatores de risco e proteção.